

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	24565 Міжнародний маркетинг
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	075 Маркетинг

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.11.2022 р.

Справа № 0921/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Андрусак Наталія Олександрівна,

Боєнко Олена Юрївна,

Бридун Євгеній Володимирович,

Ваврін Максим Ростиславович,

Загірняк Денис Михайлович,

Затонацька Тетяна Георгіївна,

Люта Ольга Василівна,

Мельник Віктор Миколайович,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Шалімова Наталія Станіславівна,

Шуляр Роман Віталійович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24565
Назва ОП	Міжнародний маркетинг
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	075 Маркетинг
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1. Мета ОП в цілому відповідає місії ЗВО, а також враховує стратегічні завдання та цілі Стратегії розвитку Національного авіаційного університету до 2030 року.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

2. ГЕР відзначає, що цілі ОП визначено за результатами обговорень з урахуванням потреб зацікавлених сторін. Це підтверджено онлайн зустрічами ЕГ зі здобувачами, роботодавцями, документально (протоколи), що може свідчити про системність відповідної роботи.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР констатує, що цілі та ПРН ОП орієнтуються на потреби сучасного ринку праці. В ОП враховано зауваження та побажання потенційних роботодавців, результати аналізу наявних пропозицій на ринку праці з боку роботодавців. Тенденції розвитку спеціальності, рекомендації та запити стейкхолдерів, знайшли відбиття в основному фокусі ОП, її особливостях, цілях та додаткових програмних результатах.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП "Міжнародний маркетинг" дозволяє в повному обсязі досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 075 «Маркетинг», затвердженому Наказом МОН № 960 від 10.07.2019 року. Зміст підготовки здобувачів із врахуванням фокусу та особливостей програми конкретизовано у ПРН (ПРН1-ПРН15), що відображають загальні компетентності, ПРН (ПРН16-18, ПРН20) відображають спеціальні (фахові) компетентності, зорієнтовані на освітні компоненти, що формують унікальність програми, набуття яких відбувається у межах обов'язкової складової освітніх компонентів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтверджує, що обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам чинного законодавства для другого (магістерського) рівня вищої освіти, встановлено відповідність Стандарту вищої освіти за обсягом, структурою, програмними компетентностями, програмними результатами навчання і формою атестації здобувачів вищої освіти.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР констатує, що зміст ОП є цілком логічним і структурованим, достатньо повно відображає обґрунтування особливостей та відмінностей ОП, досягнення цілей та ПРН. Загальний час навчання в цілому пропорційно розподілений за семестрами і роками навчання. В той же час, встановлено невідповідність розподілу кредитів на 2 та 3 семестр, що суперечить, зокрема, внутрішнім нормативним документам НАУ (Методичні рекомендації з розробки навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти в НАУ) де вказано, що обсяг навантаження протягом навчального року за ОС "Магістр" має складати 60 кредитів ЄКТС, по 30 кредитів у кожному семестрі. Даний факт не є критичним порушенням та не впливає на загальну оцінку за Критерієм. Зауваження за цим підкритерієм буде винесене ГЕР в рекомендаційну частину.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР вважає, що в цілому зміст ОП відповідає предметній області для спеціальності 075 Маркетинг за другим (магістерським) рівнем вищої освіти.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Освітня програма забезпечує здобувачам набуття організаційних, комунікативних, мовних, когнітивних, культурної обізнаності та ін. соціальних навичок (soft skills), які відповідають цілям і результатам навчання.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Члени ГЕР дійшли висновку, що правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та розміщені на офіційному веб-сайті ЗВО <https://pk.nau.edu.ua/vstup/mahistratura/>.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтверджує наявність чітких та зрозумілих правил визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, у т.ч. під час академічної мобільності. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕК щодо більш широкого запровадження внутрішньої мобільності, а також залучення здобувачів ВО до програм віртуальної мобільності (внутрішньої та міжнародної).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР констатує, що в НАУ визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що регулюється Положенням про організацію та проведення поточного та семестрового контролю (<https://cutt.ly/XCTif8W>) та забезпечується на базі Інституту інноваційних освітніх технологій (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchalni-pidrozdi/institutes/institut-pislyadiplomnogo-navchannya/>). Також ЗВО зареєстровано на платформі онлайн-освіти Coursera, що надає безкоштовний доступ до багатьох курсів (<https://cutt.ly/eCTilEf>) для всіх учасників освітнього процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтверджує, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими, зрозумілими і валідними та заздалегідь оприлюдненими, є у публічному доступі на офіційному сайті ЗВО та висвітлені у робочих програмах дисциплін. ЕК встановлено, що в силабусах ОК не наведено систему критеріїв оцінювання та шкалу оцінювання. Проте ГЕР враховує пояснення ЗВО, що в НАУ форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів зазначаються у робочій програмі дисципліни за встановленою формою, а силабус є додатковим документом для інформування та попереднього ознайомлення здобувачів ВО з навчальною дисципліною і також оформлюється за встановленою в ЗВО формою.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів наведені у відповідних Положеннях, правила є зрозумілі і доступні, їх чітко дотримуються учасники освітнього процесу. Існують процедури оскарження та повторного проходження контрольних заходів, про що поінформовані здобувачі.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР відзначає про академічну та професійну кваліфікацію викладачів, задіяних до реалізації ОП, відповідність навчальним дисциплінам, які вони викладають, що забезпечує досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтверджує, що в НАУ існує система заходів зі стимулювання підвищення фаховості та викладацької майстерності, яка передбачає матеріальні й моральні заохочення, що регламентується Статутом Університету, Колективним договором <https://cutt.ly/HCU3wgK>, Положенням про преміювання працівників НАУ (<https://cutt.ly/ICU3yHQ>), Положенням «Про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу національного авіаційного університету» (<https://cutt.ly/kCU3p8t>).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтверджує, що фінансові та матеріально-технічні ресурси, наявна інфраструктура, бібліотека, навчально-методичне забезпечення, сучасне обладнання та програмне забезпечення та ін. є достатніми для реалізації освітнього процесу за ОП "Міжнародний маркетинг".

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР встановлено, що ЗВО послідовно дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм, які визначені і регулюються відповідно до низки Положень.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР вважає позитивною практикою той факт, що незважаючи на те, що ОП акредитується вперше, зауваження та пропозиції, сформульовані під час акредитації ОНП «Маркетинг» третього рівня освіти спеціальності 075 Маркетинг, обговорювалися на засіданні кафедри і враховуються під час перегляду та вдосконалення ОП «Міжнародний маркетинг» та інших ОП кафедри. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕК щодо доцільності обговорення зауважень, сформульованих під час акредитацій ОП інших спеціальностей, під час перегляду ОП кафедри.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Ознайомлення з відомостями про самооцінювання освітньої програми та звітом ЕГ про результати акредитаційної експертизи освітньої програми надає підстави вважати, що в академічній спільноті НАУ сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР відмічає, що правила і процедури щодо прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу є чіткими та зрозумілими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ГЕР дійшла висновку, що ЗВО оприлюднює на своєму сайті відповідний проєкт ОП з метою одержання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів) з дотриманням визначених термінів. Проте, відмічає недостатньо відпрацьований механізм деяких процедурних моментів, а саме збирання, узагальнення і оприлюднення пропозицій до ОП за результатами громадського обговорення, про що буде зазначено у рекомендаціях.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ОП, навчальні плани за денною та заочною формами навчання, силабуси з обов'язкових та вибіркового ОК розміщено на сторінці кафедри маркетингу офіційного сайту ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Проводити опитування випускників щодо достатності отриманих компетентностей під час навчання на ОП для їх ефективної роботи та можливостей вдосконалення ОП під час наступного перегляду. 2. Системно проводити роботу щодо обговорення результатів опитувань здобувачів та конкретних заходів усунення зауважень, а також результатів акредитацій інших ОП на засіданнях кафедри.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Активізувати співпрацю з роботодавцями в частині обговорення і визначення цілей та змісту практичної підготовки. Більш активно залучати роботодавців до підготовки та рецензування навчально-методичних матеріалів практичної підготовки. 2. У програмах практик чітко викласти умови і вимоги щодо їх дистанційного проходження. 3. Системно проводити моніторинг навчального навантаження здобувачів і враховувати його результати при перегляді робочих програм, силабусів та ОП в цілому. 4. Привести у відповідність до вимог внутрішніх нормативних документів НАУ навчальний план щодо розподілу кредитів на 1 та 2 курсах навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Збільшити поінформування здобувачів щодо участі у програмах внутрішньої і міжнародної академічної мобільності, можливостей і переваг отримання неформальної освіти. 2. Залучати здобувачів до програм віртуальної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує проводити щорічне оновлення і затвердження робочих програм ОК згідно вимог внутрішньої нормативної документації. 2. Розширити можливості віртуальної мобільності викладачів (внутрішньої та зарубіжної).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Продовжити практику системної роботи щодо формування у здобувачів вищої освіти уявлення про механізми вирішення конфліктних ситуацій та процедур оскарження результатів контрольних заходів з метою збільшення їхньої поінформованості.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Запровадити рейтингову систему оцінювання ефективності діяльності НПП в частині розвитку їх викладацької майстерності. 2. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо доцільності залучення до реалізації освітнього процесу випускників даної ОП з метою наочної демонстрації кращих знань та навичок, яких вони набули вже під час свого практичного досвіду.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо забезпечення можливості надання психологічної допомоги всім учасникам освітнього процесу через запровадження посади психолога (особливо в умовах сьогодення) з висвітленням на вебсторінці сектору психолого-педагогічної роботи чи кафедри маркетингу контактних даних, за якими учасники ОП можуть звернутись у разі потреби такої допомоги.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Системно проводити роботу щодо обговорення результатів акредитацій ОП інших спеціальностей на засіданнях кафедри задля їх врахування під час перегляду ОП. 2. Доцільно оприлюднювати на сайті кафедри відповідні заходи, які вжито на ОП з метою покращення якості освітнього процесу згідно з рекомендаціями здобувачів вищої освіти за результатами опитувань.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Актуалізувати та своєчасно оновлювати інформацію на сайті кафедри, розміщувати необхідні документи задля забезпечення прозорості та відкритості. 2. Удосконалити процедуру підготовки, затвердження і узагальнення пропозицій щодо ОП. Доцільно на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів після громадського обговорення проєкту ОП, а також вказувати терміни надання пропозицій та протоколи з врахуванням рекомендацій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ